Evaluering Møtearena for diagnostisk fysikk 18.Nov. 2008

Vennligst gi din vurdering på en skala fra 1 (ikke enig) til 5 (helt enig)

Tema – spørsmål	Skala (1 – 5)				
Behov for slike arenaer					
Jeg ønsker at Strålevernet arrangerer et dags møte dedikert diagnostisk fysikk i tilknytning til Novembermøte for strålevernsansvarlige i fremtiden også	1			6	15
Jeg synes heller Strålevernet bør engasjere seg som med-arrangør i andre nasjonale arrangementer, for å begrense antall møtearenaer og fokusere på flerfaglighet	6	4	8	2	1
MedFys dagene har vært en slik arena, og i fremtiden synes jeg MedFys dagene skal arrangeres sammen med Vårmøte (Nytt av 2008: NRF og radiologforeningens arrangement, med NFMF som medarrangør fra 2010)	2	1	7	5	5
Jeg synes MedFys' dagene bør arrangeres sammen med Stråleterapimøtet arrangert av Strålevernet/KVIST gruppen, fordi det er flest stråleterapifysikere i NFMF	5	5	5	3	1
Innhold i en dag dedikert diagnostisk fysikk					
Jeg synes presentasjon av kvalitetskontroll prosedyrer for røntgenbaserte modaliteter med påfølgende diskusjon var nyttig for utvikling av håndbøker på mitt sykehus		6	3	7	12
Jeg synes *mer* av dagen burde vært brukt til diskusjon av kvalitetskontrollprosedyrer	1	6	7	6	2
Jeg synes *mer* av dagen burde vært brukt til metoder for optimaliseringsstudier og "total ytelses" vurderinger		5	6	11	
Jeg synes det var nyttig å diskutere grensesnittet mellom stråleterapi og røntgendiagnostikk mht behov for fysikertjenester		7	7	5	2
Jeg synes det var nyttig å diskutere grensesnittet mellom nukleærmedisinske modaliteter og røntgendiagnostikk mht behov for fysikertjenester		4	6	8	4
Jeg hadde selv innspill til programmet som jeg kunne bidratt med, hvis Strålevernet hadde vært flinkere til å annonsere møtet og skaffe flere innlegg	12	2	5		2
HVOR skal arrangementet være					
Jeg vil at arrangementet holdes på Gardermoen og ikke på Strålevernet	3	1	9	1	9
Etablering av referansegruppe for diagnostisk fysikk					
Jeg ser behov for en harmonisering av metoder for kvalitetskontroll av røntgenutstyr og mener en nasjonal referansegruppe vil kunne bidra til dette			1	10	12
Jeg ser behov for å initiere og koordinere optimaliseringsprosjekter, FoU og internasjonal tilnærming og mener en nasjonal referansegruppe kan bidra til dette	1	2	2	8	10
Jeg synes hvert HF bør kunne velge sine egne metoder, og ser ikke behov eller nytte av en nasjonal referansegruppe	16	3	2	2	
Hvis Strålevernet skal ta initiativ til opprettelsen av en nasjonal referansegruppe, bør den være flerfaglig representert, dvs ha både radiograf- og radiologfaglig kompetanse i tillegg til diagnostisk fysikk	1	3	2	6	11
Jeg synes ikke Strålevernet er den rette nasjonale instans der slikt arbeid skal ha sitt utspring.	11	6	3	1	1

Innspill og ønsker for neste gang (fritekst)

OM PROGRAMMET

Strålevernet bør annonsere møtet bedre og oppfordre flere til å komme med innlegg, ellers blir programmet altfor sterkt preget av UUS og RH (DNR).

GENERELT OM FAGLIGE ARENAER:

Mer fokus på arbeid på tvers av modalitetene, fordi mange jobber både med CT, MR, og nukleærmedisin.

Mer om dosebesparende tiltak.

Mer fokus på arbeid på tvers av modaliteten. Noen av oss jobber gjerne både på CT, bildebehandling og PET/MR. Stillingsbeskrivelsen til en diagnostikkfysiker kan være veldig stressende, men også nødvendig/nyttig å kunne litt om flere ting på diagnostikk. Den samme utviklingen styrer jo bl.a. klinikerne så da trenger ikke vi være dårligere. Jeg mener det er mer attraktivt å jobbe som diagnostikkfysiker da.

Medfys'dagene passer å arrangere sammen med Stråleterapimøtet, men det bør mer diagnostikk fysikk inn i programmet.

OM REFERANSEGRUPPE I DIAGNOSTIKK

Ja og nei til flerfaglighet, noe kan gjøres av fysiker, men vi trenger innspill fra radiolog og radiograf også.

Synes flerfagligheten kan komme i arbeidsgruppene, ikke i referansegruppene.

Diagnostisk fysikk er også MR fysikk, nukleærmedisin osv, ikke bare røntgen.

Ja til felles nasjonale <u>anbefalinger</u>, der hvert HF velger ut sine tester ved utforming av egne kvalitetskontroll håndbøker.

Siden det er flere profesjoner som arbeider i bildediagnostikk bør Strålevernet passe på at alle er representert i referansegruppen. Utdanning blir kjempeviktig framover ettersom modalitetene endrer seg og grenser viskes ut mellom profesjonene. Hvis man først skal ha en referansegruppe må man tenke proaktivt for å få noe ut av det. Strålevernet må tenke fremover. For å lære mest mulig bør også nukleærmedisinsk personale være med. PET representerer en kjempeutfordring m.h.t. strålehygiene, både for pasient og personale.